

TheMarker

עיתון הכלכלה והעסקים של ישראל

www.themarket.com

Customer_service@haaretz.co.il 03-5121333 שירות לקוחות | 8.4.2014 בניסן תשע"ד

טיול האופניים שעלול לעלות לאבן קיסר 232 מיליון שקל

נדחתה בקשתה של חברת אבן קיסר לבטל בוררות בינה לבין קיבוץ כפר גלעדי, בטענה שהקיבוץ הפר את חובת תום הלב כשהקליט את יואל מנור, האחראי על האיכות באבן קיסר, בזמן טיול אופניים. מנור הודה כי הקיבוץ סיפק חומר איכותי, וסתר טענת הגנה עיקרית של אבן קיסר

יורם גביון

ניסיונה של חברת אבן קיסר שבשליטת קיבוץ שדות ים לבטל בוררות בינה לבין קיבוץ כפר גלעדי סוכל על ידי שופטת בית המשפט המחוזי בתל אביב, ד"ר דמנה אבנאלי. אבנאלי קיבלה את בקשתה של אגודת מיקרוגיל, שבבעלות קיבוץ כפר גלעדי, לעכב הליכים בתביעתה של אבן קיסר לבית המ' שפט המחוזי; בהכרעה שבית המשפט יצהיר כי ביטול הליך הבררות בינה לבין מיקרוגיל נעשה ב"תבועתה של אבן קיסר לבית המ' שפט המחוזי". החיובי בתביעתה של אבן קיסר הוא זמנית לתשלום של 2.6 מיליון שקל בגין הוצאות הבררות. אבנאלי החזירה את הסכום בין אבן קיסר שבשליטת שדות ים

לבין מיקרוגיל שבבעלות כפר גלעדי בבוררות, שמתנהלת בפני השופט ברימוס בועז אוקן. הבוררות מתנהלת זה שנתיים בנוגע לסכום מסחרי שפרץ בין הקיבוצים כפר גלעדי ושדות ים, שבמסגרתו טען כפר גלעדי כי אבן קיסר הפרה הסכם שלפיו מיקרוגיל תקים עברה מפעל לעיבוד קורץ ותספק את תוצרתו לתקופה של עשר שנים. אבן קיסר טענה כי המפעל החל לפעול באיחור ביחס למועד שנקבע בהסכם, וכי גם לא חדשחל לפעול לא עמד בכמות ובאיכות שנקבעו בהסכם.

בעקבות ביטול ההסכם החל כפר גלעדי, שמיוצג על ידי ער רכי הדין רוזן ברקמן, דוד זילבי רבוים וזן גליק ממשדר ברקמן, וקסלר, בלום ושות', בנובמבר 2011 בהליך של בוררות שבמיטגרתו תבע פיצויים בסכום של 232 מיליון שקל. כחלק מהליך הבוררות הגיש כפר גלעדי בד' צמבר 2013 הקלטה של שירות עם עובדים בכירים של אבן קיסר, סו, כולל יואל מנור, האחראי על האיכות במפעל אבן קיסר. מנור, שהוקלט במהלך טיול אופניים, סתר טענת הגנה מרכזית של אבן קיסר והודה שמיקרוגיל סיפקה לאבן קיסר חומר איכותי.



כפר גלעדי. סכסוך מסחרי עם קיבוץ שדות ים צילום: ירון קמינסקי



משרדי אבן קיסר בשדות ים צילום: איציק בן מלכי

פה בין יוס שירן, מנכ"ל אבן קיסר, לבין מנכ"ל מיקרוגיל דאן. אבן קיסר, שקיבלה את התביעה והתקבלה ההחלטה שהגיש כפר גלעדי, ביטלה את הבוררות, ובתביעה מבית המשפט המחוזי בתל אביב שיצהיר כי הודעת הביטול נעשתה כדין טענה כי כפר גלעדי רי ביצע פעולות עברייניות ושי לח סוכן מר"ח שהקליט את אחד הערים במהלך טיול אופניים. זאת, באופן שמהווה הפרה מהותית של חובת תום הלב והפרה יסודית של סעיף הבוררות בהסכם שבינה לבין

מיקרוגיל. הפרה לכאורה זו, טענה אבן קיסר, מקימה זכות לבטל את הסכם הבוררות. כפר גלעדי ומיקרוגיל הגישו בקשה לעיכוב הליכים, וטענו כי הודעת הביטול חסרת תוקף. השופטת אבנאלי קבעה בהחלטתה כי ההקלטה אינה מהווה בשלעצמה הפרה של חובת תום הלב, אלא שימוש בטקטיקה של השגת פרטים ומידע תוך ניחוח שיחה תמימה כביכול שתוכנה הוקלט. אבנאלי קבעה שהשא"ל לא אס גיתן להציג את ההקלטה



השופטת דמנה אבנאלי צילום: מוטי קסחי

עוד גיורא ארדינסט.