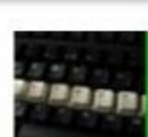
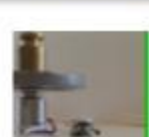
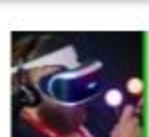


מתקפות סיי
קטלני לעסק
צמיחה לחבהשנה הקשה של פרטנר:
מגדרת בקושי את גבול
הרווחיותצפו: 6 רובוטים של 15 גרם
הצליחו להיזז מכונית של 2
טונותלראות "זגורי אימפריה"
במשקפי מציאות מדומה:
שיתוף הפעולה...

TechNation

שוק ההון

נתוני המסחר אינם זמינים כעת

נדחתה תביעה ייצוגית נגד בבילון בטענה להסתרת מידע מהותי על ההסכם עם יאהו

שופטת בית המשפט הכלכלי בתל אביב, רות רונן, קבעה: "בדרך כלל, כאשר החברה סבורה כי אינה מפירה את ההסכם, לא קמה לה חובת גילוי". התובע רועי ברנדייס, שהחזיק רק ב-300 ממניות בבילון, חויב בתשלום הוצאות משפט בסך 150 אלף שקל

שמור

שלי אפלברג |
07:07 10.09.2015



צילום: מוטי מילרוד

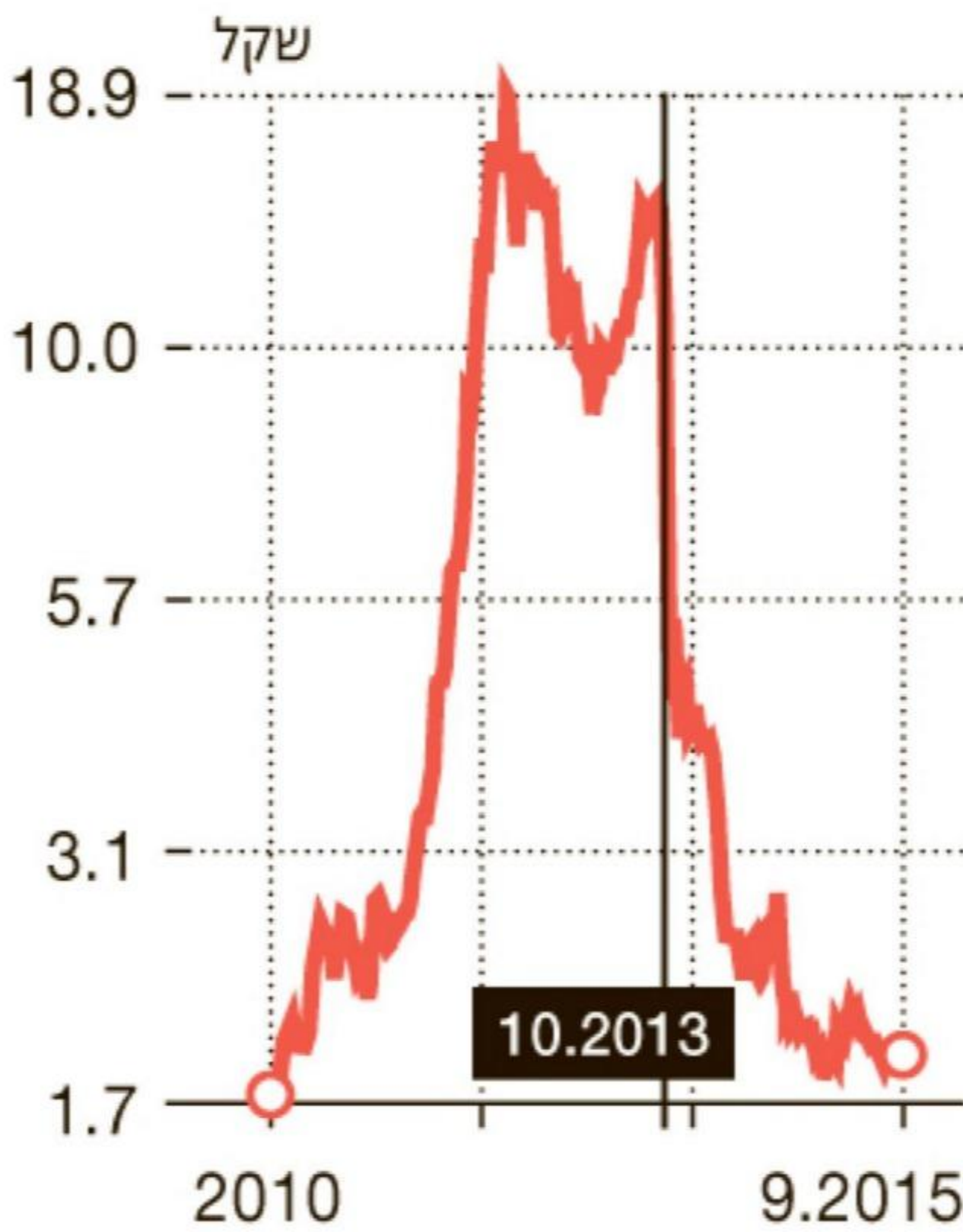
נועם לניר, בעלי בבילון

שופטת בית המשפט הכלכלי בת"א, רות רונן, דחתה תביעה ייצוגית בסך 2.5 מיליון שקל שהוגשה ב-2013 נגד **בבילון** בנין פרסום דו"חות מטעים וחלקיים הנוגעים לעסקיה עם יאהו. השופטת חייבה את התובע רועי ברנדייס, שהחזיק רק ב-300 ממניות בבילון, בתשלום הוצאות משפט בסך 150 אלף שקל.



התובע טען כי בבילון הציגה מצג שווא למשקיעים והסתירה מבעלי המניות מידע מהותי הנוגע להסכם עם יאהו. המידע שהתגלה, ולפיו, יאהו עלולה לבטל את ההסכם עם בבילון לנוכח הפרות שביצעה, גרם לירידה של 30% במחיר מניית החברה ב-20 באוקטובר 2013.

היום השחור של בבילון



TheMarker

השופטת קבעה בפסק הדין כי בבילון לא הפרה את חובת הדיווח והגילוי לפי חוק. "חובת הדיווח אודות אירועים 'מהותיים' צריכה להביא בחשבון את שאלת השלכתם האפשרית... על החלטות השקעה של משקיע סביר", הסבירה השופטת. "החובה חלה על מידע הנוגע לעובדה של המשקיע הסביר בני"ע היה יודע אודותיה, היה בה כדי לשנות את המידע שעל בסיסו הוא מקבל החלטות השקעה. ה'רף' של המהותיות ביחס לחובת הדיווח גבוה מזה הנוגע לאיסור על שימוש במידע פנים, ורק כאשר מדובר בעובדות ביחס לאירועים שהסיכוי להתרחשותם הוא גבוה מאוד, ושההשלכה שלהם על עסקי החברה היא ברורה ומשמעותית, תקום חובת דיווח אודותיהם.

"דיווח אודות הפרה אפשרית של הסכם עלול להזיק לחברה, אם לאחר מכן הצד השני להסכם ירים את הכפפה ויטען כלפיה כי היא אכן מפירה את ההסכם. במצב כזה תהיה האפשרות של החברה לטעון כי לא קיימת הפרה בעייתית ומסובכת. לכן, בדרך כלל כאשר החברה סבורה כי אינה מפירה את ההסכם, לא קמה לה חובת גילוי".



צילום: יוסי זמר

חית חגן

עוה"ד דוד זילברבוים ויפעת מרום ממשרד עוה"ד ברקמן וקסלר בלום ייצגו את בבילון, בעל השליטה נועם לניר והמנכ"ל לשעבר אלון כרמלי. עוה"ד אור נוי ולירון ליברמן ממשרד עוה"ד פירט וילנסקי מזרחי כנעני ייצגו את הדיירקטורים החיצוניים החברים בוועדת הביקורת, רי אנטין, אפרת אולקווסקי וגיל רוזן. עוה"ד עמית מנור, יוקי שמש וענבל לייפר ייצגו את התובע.