



ד'ין וחשבון

עורכי דין • רואי חשבון • הליכים משפטיים

נדחתה נגזרת נגד לב לבייב: "לא גזל רכוש החברה לכריית זהב בקירגיסטן"



לב לבייב. נקבע כי לא חרג ממתחם

א המחוזי בת"א דחה הבקשה לאישור תביעה נגזרת בסך 2.5 מיליארד שקל, שהגיש העסקים, בני סינבטי, בשם חברה לכריית זהב בקירגיסטן, נגד לבייב ואחרים. זאת, בטענה כי הם נישלו אותו מהחברה, והשתלטו על רישיונות הכרייה במרבצי זהב במדינה • ביהמ"ש: "הרכוש היה נגזל בכל מקרה ע"י השלטונות" / חן מענית



סינבטי. טען כי לבייב הפך חובת אמונו (צילום: רח' שיצר)

במכרות השונים, פסקה השופטת. לרבריה, מסקנה זו עולה בקנה אחד עם העובדה שהחברה "איכרה כהרף עין את כל הרכוש שהיה לה". בבקשה לאישור תביעה נגזרת נגד לבייב ויתר הנתבעים, שהוגשה בנובמבר 2009, טען סינבטי כי לבייב השתלט על החברה שבבעלותו, לאחר שהוא קיבל זיכיון לכריית זהב בקירגיסטן וצירף את לבייב לעסקיו כרי גליים כספים לפרויקט. עוד הוא טען כי בעקבות המהלך הוא פשט את הרגל. לטענתו, לאחר המקרה ממשלת קירגיסטן אף הלאימה את אותם מכרות.

רישיונות כרייה

סינבטי החל את דרכו כקבלן אלמוני בחדרה, וכשנת 90-

החל לפעול בקירגיסטן בתחום של כריית זהב. הוא ייסד את חברה SHG, וב-2006 חבר ללבייב תמורת מיליוני דולרים בודדים בניסיון להשיג רישיונות. לבייב, בעל קשרים טובים בבריה"מ לשעבר, התחייב לשלם לו אחוזים מההובא שיימצא. החברה החזיקה במכרות זהב, מפעל לעיבוד זהב וזיכיונות לכריית זהב בקירגיסטן וזיכיונות להפקת זהב ומתכות נדירות יקרות. אלא ששיתוף הפעולה בין השניים עלה שרטון, וכרצמבר 2007 הציע לבייב לסינבטי לרכוש את חלקו בחברה לפי שווי של 75 מיליון דולר. לחילופין, הציע לבייב, ורכיש סינבטי ושותפיו את חלקו שלו לפי שווי של 60 מיליון דולר. העסקאות לא יצאו לפועל

ד'ין וחשבון

עורכי דין • רואי חשבון • הליכים משפטיים



שיקול הדעת העסקי המוקנה לנושא משרה (צילום: תמר מצפי)

הפעילות העסקית של החברה ובנכסיה, הכוללים רישיונות כרייה במרבצי זהב. לרבריה, לבייב שולט בהסתר בשתי חברות קירגיות, העובדות ומחזיקות כיום במכרות הזהב במדינה, ושהיו שייכים לחברה המשותפת. לסינבטי היו האשמות כבדות נוספות נגד לבייב. לטענתו, לבייב נותר בעל אינטרס בקבוצת ALLTECH, הטוענת לבעלות על נכסי S.H.G, וזאת "על-ידי עסקאות סמויות ובלתי חוקיות עם בעל השליטה ב-S.H.G, לבייב". בנוסף טען סינבטי שלבייב פעל לפירוקה של S.H.G לטעם שימוש בחברה כמכשיר לפירעון חובותיו בשוק הרוסי. עוד טען סינבטי כי לבייב והחברות שבבעלותו גרמו לירידה חדה בשווייה של S.H.G. "בעוד ששווי החברה, טרם כניסתו של לבייב, הוערך בכמיליארד דולר,

ברכה"ש: "השלטון היה שותף במהלכים שהביאו לגזל הרכוש של החברות ומהלכים אלה נבעו מתוכנית מוקדמת ולא מהחלטות הנתענות של תנאי הזיכיונות במכרות השונים"

ועתיד החברה לוס כערפל. במשך הלאימה ממשלת קירגיסטן את הזיכיונות והחרימה את המפעל שבו מופק הזהב, ולמעשה ורקנה את החברה מנכסיה. בהמשך, תבע סינבטי את לבייב, בטענה שהוא נישל אותו מעסקים המשותפים בקירגיסטן. סינבטי טען כי לבייב ושותפיו מחזיקים שלא כדין בכל

השלטון בקירגיסטן והעובדה שהזיכיונות אבדו לחברה בתקופה קצרה והועברו כולם לאותן שתי חברות היא חריגה ומעוררת תמיהה". לדבריה, "סינבטי ביקש להוכיח באמצעות האמור כי קבוצת לבייב הייתה שותפה למהלך של אובדן הרכוש, אולם אפשרות זו לא הוכחה משום שלא הוכחה כל טובת הנאה לקבוצת לבייב משלילת הזיכיונות". בית המשפט קבע עוד כי לא נפל רבב בפעולות הנתבעים וכי בוודאי לא חרגו הנתבעים ממתחם שיקול הדעת העסקי המוקנה לנושא משרה. אם אכן הייתה החברה נתונה למתקפה על רכוש, מתקפה שנעדרה מלכתחילה להביא לכך שמכלול נכסיה יישלל ממנה, והם יועברו לחברות זרות, הרי שיש בכך כדי לשלול את הקשר הסיבתי מההפרה הנתענת של חובת הוהירות על-ידי נושאי המשרה בחברה לבין התוצאה שהיא גזילת רכוש החברה", נכתב בפסק הדין. "אף כהנחה שנושאי המשרה סטו מסטנדרט ההתנהגות הסבירי וטענה שלא הוכחה - ח"מ", רכוש החברה לא נגזל ממנה בשל כך, שכן הוא היה נגזל ממנה בכל מקרה", סיכמה השופטת. לאור רחיק הבקשה לאישור תביעה נגזרת, חויב סינבטי לשלם לנתבעים 145 אלף שקל בגין הוצאות משפט. לבייב והדירקטורים יוצגו בידי עו"ד רון בריקמן, נחום קובובסקי ואלעד חן ממשרד בריקמן וקסלר בלום ושות'; החברה יוצגה בידי עו"ד דודון חן ממשרד וקסלר ברגמן ושות'; וסינבטי יוצג בידי עו"ד ג' נשיץ.

(תנ"ג: 09-11-15442) •