

צפו: 6 רובטי הצליחו להזיז טונות



נניקשוילי, בן זקן ורביבו במגעים למכירת התחנה המרכזית...



המוסכניקים קבעו: זו המכונית האמינה בישראל



7 עצות למירוץ הראיונות להתמחות במשרדי עורכי הדין



סיפורי היום

כללי תעשייה ומקרו

כיל שוקלת פנייה לבית המשפט שיבחן את החלטות הבוררים בעניין התמלוגים

למרות שורת החלטות נגד כיל בבוררות, החברה לא שינתה את תחזיתה, במסגרתה הפרישה 140 מיליון דולר בדו"חות הכספיים שלה לנושאי הבוררות

שמור | 3 | f

אורה קורן | 11:26 14.06.2015

כיל בוחנת את האמצעים המשפטיים העומדים לרשותה כדי להתמודד עם החלטות הבוררים בעניינה, שאינם מקבלים את טענותיה. בין השאר נבחנת פנייה לערכאה משפטית שבה תערער **כיל** על החלטות הבוררים - כך אמרו באחרונה מקורבים למגעים בין המדינה לכיל בנושא התמלוגים.



למרות שורת החלטות נגד כיל בבוררות, החברה לא שינתה את תחזיתה, במסגרתה הפרישה 140 מיליון דולר בדו"חות הכספיים שלה לנושאי הבוררות. בכיל נערכות בימים אלה בדיקות לבחון את ההשלכות הכספיות של ההחלטות, אולם נראה כי בחברה סבורים שאין צורך בשלב זה לשנות את גובה ההפרשות. עד כה **שילמה החברה למדינה 90 מיליון דולר** מאותן הפרשות.



י"ר כיל ניר נלעד, מנכ"ל כיל סטפן בורנס והנהלת כיל מציינים את רישומה של כיל למסחר ב-NYSE ומצלצלים בפעמון לסגירת יום המסחר ב-21.5.15
צילום: NYSE/Amy Sims

בסוף השבוע התקבלו החלטות בוררות בעניינה של כיל הקובעות כי כיל צריכה לשלם את מלוא התמלוגים ממכירת מוצרי המשך, ללא קשר לשיעור אחזקותיה בחברה המייצרת. עוד נקבע כי התמלוגים ישולמו על מלוא מחיר המכירה, ללא קשר לשיעור האשלג או הברום במוצר וגם אם הוא אינו דומיננטי. בנוסף נדחתה דרישת כיל להכיר בהוצאות אנרגיה ואיחסון לצורך הפחתת התמלוגים.

נושאים נוספים שלא הוכרעו הם דרך חישוב ריבית והצמדה על תשלומים שהיו אמורים לעבור למדינה משנת 2000. בכיל מעוניינים שהחישוב יתבצע בדולרים, ואילו המדינה מעוניינת שיתבצע בשקלים. ההפרש עשוי להגיע לכמה עשרות מיליוני שקלים.

נושא נוסף שידון הוא מהן ההוצאות הנכונות שיש להכיר בהן לצורך הפחתת התמלוגים. המדינה טענה בדיונים כי כיל "ניפחה" הוצאות. בכיל הכחישו את הדברים.

לא הוכרעה גם שאלת העסקות הסיבוביות. הכוונה למצב בו כיל מוכרת אשלג לחברה בלתי קשורה, אולם אותה חברה מחזיקה עם מפעלי ים המלח מקבוצת כיל בחברה בת משותפת, שמקבלת את האשלג מהחברה הבלתי קשורה. המדינה דורשת תמלוגים גם ממכירות החברה הבת המשותפת ומייחסת לכך חשיבות לגבי העתיד. "אם יהיה פתח לא לשלם תמלוגים על ידי מכירה לברוקר שימכור לחברת בת, לא ניתן יהיה לגבות תמלוגים בעתיד מכיל", ציין מקור מקורב למגעים.

"כיל לא קיימה את החלטות הבוררות מ-2014 כלשונן. היא העבירה 90 מיליון דולר, בלי ריבית ובהנחות שגויות. המספר יכול להיות מוכפל פי 3-4 ובתוספת ריבית זה אפילו יותר", הוסיף המקור. לדבריו, "כיל המציאה טיעון שאמנם צריך לשלם על תרכובות, אבל רק היכן שהגלם מים המלח דומיננטי. לפי זה, הם לא שילמו כלל על תרכובות אשלג באירופה ובחברת פריקלאס. שלושת הבוררים לא קיבלו את הטענה. כיל גם רצתה שחברה שהיא מחזיקה בה ב-60% תשלם תמלוגים בשיעור של 60%, וגם דרישה זו נדחתה".

המדינה מיוצגת בהליך הבוררות על ידי עורך דין גיל אוריון. כיל מיוצגת על ידי עורך דין רון ברקמן. המומחה מטעם המדינה הוא פרופסור אשר בלס.